

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение

«Середкинская средняя общеобразовательная школа  
Псковского района»

# **УРОК КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛЕ**

Из опыта работы  
директора и педагогического коллектива

---



Псков • 2020

УДК 376  
ББК 74.3  
У 71

**Урок** как инструмент управления качеством образовательного процесса в школе: с приложением на электронном носителе / редактор-составитель Т.А. Соколова. – Псков: ПОИПКРО, 2020. – 20 с.

Продуктивная реализация программных документов школы, или Как избежать формализма в работе с ними?.. (советы нуждающимся в ответе на этот вопрос от тех, кто успешно прошел этот путь).

УДК 376  
ББК 74.3

© Коллектив авторов, 2020

© ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования», 2020

## 1. УРОК КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

---

### 1.1. Методологическая увертюра

*Опасаясь, что обязательно наступит день, когда технологии превзойдут простое человеческое общение. Тогда мир получит поколение идиотов.*

• Альберт Эйнштейн

**В**ремя глобальных перемен, коснувшихся многих сфер нашей жизни, в том числе и системы образования, привело к смене образовательной парадигмы. Это нашло свое отражение в целом ряде документов, регламентирующих работу образовательных учреждений, в частности – в урочной деятельности учителя и ученика. Мониторинг реализации ведущих положений этих документов в управленческой практике и в практике деятельности учителей в условиях реализации положений ФГОС начального и основного общего образования обнаруживает следующие проблемы:

– руководители образовательных учреждений зачастую не воспринимают урок как продуктивный инструмент управления качеством образовательного процесса. Это приводит к тому, что они, уделяя большую часть времени и усилий работе с отчетной документацией, решению хозяйственных проблем, перестают посещать уроки учителей, анализировать их, что снижает качество и результативность их управленческой деятельности. Эта тенденция присутствует в работе тех администраторов, которые забывают ведущее положение теории менеджмента Ю.А.Конаржевского, нашедшего свое подтверждение в продуктивной практике лучших менеджеров образования. Это положение утверждает: «Урок является живой клеточкой учебно-воспитательного процесса, все самое важное и самое главное для школьника совершается на уроке. И если директор школы, его заместители, заведующие предметными кафедрами не доходят до учителей, до классов, не изучают урок, посещая его от случая к случаю методом «лихого кавалерийского наскока», все другие дела таких руководителей в школе теряют смысл. Урок должен быть не только

творческой мастерской учителя, но и творческой лабораторией руководителя.»

Пренебрежение ряда руководителей к этому положению теории управления качеством урочной деятельности приводит к следующим противоречиям, которые обнаруживают себя в управленческой и урочной практике:

- ориентация федеральных государственных образовательных стандартов начального и общего образования руководителя и учителя на реализацию системно-деятельностного подхода к уроку, который ставит главной задачей развитие личности ученика вступает в противоречие с неспособностью, а часто и с нежеланием ряда руководителей и учителей освоить и использовать в своей работе этот подход, подменяя его в работе руководителя бюрократическим функционированием, в работе учителя – «натаскиванием» учеников на более-менее успешную сачу ОГЭ, ЕГЭ и других тестовых, контролируемых мероприятий, валом обрушившихся на российскую школу;
- ФГОСы продекларировали прекрасные идеи: «Урок есть открытие истины, поиск истины и осмысление истины в совместной деятельности детей и учителя. Урок есть часть жизни ребенка, и проживание этой жизни на уровне высокой общечеловеческой культуры. Человек в качестве субъекта осмысления истины и в качестве субъекта жизни на уроке всегда является наивысшей ценностью, выступая в роли цели и никогда не выступая в роли средства». Но зачастую реализация этих идей в управленческой и урочной практике вступает в противоречие с принятым многими директорами и учителями подходом к системе образования как к сфере услуг, что приводит к отрицанию урока как феномена культуры и восприятию его как феномена цивилизации, делающей нашу жизнь комфортной, но вымывая в итоге настоящий диалог администрации с учителем, учителя с учеником и классом, с их родителями, вымывая духовно-нравственную составляющую общения всех субъектов образовательного процесса, формализуя этот процесс;
- Чрезмерное увлечение образовательными технологиями вне связи их с другими психолого-педагогическими инструментами образовательного процесса привело к вымыванию культуры из

сферы образования, к отрицанию продуктивных педагогических традиций прошлого, к искажению коммуникативной составляющей образования, к подмене диалога формальным общением субъектов образовательного процесса;

ФГОСы декларируют непрерывность и высокое качество развития профессионализма руководителей образовательных учреждений и учителей в условиях перехода на новое качество, что должно в свою очередь повысить роль системы повышения квалификации специалистов. Но та система повышения квалификации, которая сложилась и функционирует в условиях недостаточного финансирования, не справляется в полной мере с теми задачами, которые перед ней поставлены государством. В результате мы имеем три дня очной теоретической работы слушателей в ИПКРО, а остальная работа предполагается в дистанционном самостоятельном режиме с информационными материалами, недостаточность практических занятий, ориентированных на отработку инновационных методов, технологий и приемов не позволяет специалистам в полной мере освоить их и в дальнейшем использовать в своей практике. Также отсутствие зачастую последующих профессиональных связей специалистов системы повышения квалификации со специалистами, прошедшими курсы ПК, не позволяет выявить в полной мере качество усвоения материалов курсов, а также проблемы, требующие дальнейшей проработки.

Таким образом, на методологическом уровне мы наблюдаем подмену культуры цивилизацией, превратившей образование в сферу услуг. Это в итоге привело к преобладанию прагматизма над духовной составляющей человеческой личности, что уже приносит свои негативные плоды во всех сферах жизни государства и общества.

Мы же глубоко убеждены в том, что образование – это феномен культуры в первую очередь. Но поводов для пессимизма нет, потому что в России всегда были, есть и будут такие образовательные учреждения, их руководители и педагогические коллективы, которые имеют опыт решения обозначенной нами проблемы: когда и при каких условиях урок становится продуктивным инструментом управления качеством образовательного процесса...

Такой опыт есть у Середкинской общеобразовательной школы Псковской области. И мы готовы его презентовать.

Но как известно, продуктивный опыт присутствует там, где есть хорошая теоретическая база, отвечающая вызовам времени. Такой теоретической базой для администрации и педагогического коллектива Середкинской школы является концепция современного урока как феномена культуры.

## **1.2. Место и роль ПОИПКРО в жизни Середкинской школы**

Лет пять тому назад к нам в ПОИПКРО обратилась директор Середкинской школы Светлана Борисовна Удальцова с просьбой: выявить проблемы урока и оказать помощь в повышении качества урочной деятельности учителей. Для нас это был сигнал: администрация школы делает заявку на научную и методическую поддержку в решении проблемы компетентного использования урока как одного из самых главных управленческих механизмов, ориентированных на повышение качества образовательного процесса.

Наше совместное с администрацией школы посещение и анализ уроков учителей, научно-методическое сопровождение педагогических школьных марафонов, которые коллективом проводятся в системе на протяжении целого ряда лет и в которых центральное место занимает урок в самых разных его аспектах: психологическом, дидактическом, организационно-управленческом. Наше основательное погружение в профессиональную урочную деятельность учителей (по заявке администрации школы) позволило систему корпоративных мероприятий по повышению квалификации всего коллектива сделать наиболее приближенной к конкретным проблемам учителей, а сами курсовые мероприятия проводить чаще в режиме диалога, который дал возможность научную и методическую информацию оптимально приблизить к конкретной урочной деятельности учителя. И сразу хочу обратить ваше внимание на тот факт, что обращение администрации школы к такой форме ПК как системное проведение корпоративных курсов ПК по самым актуальным проблемам позволило решить целый ряд проблем: сбережение личного времени учителя, который избавлен от необходимости тратить время на посещение удаленных курсов ПК, он не отрывается от семьи, от своих детей. Более того, содержание корпоративных курсов ПК органично вписывается в профессиональную дея-

тельность учителя. Этим опытом успешно делилась директор школы на последних 7-х Всероссийских Конаржевских чтениях. Более того корпоративное ПК, как показали наши аналитические наблюдения, играет существенную роль в создании творческой атмосферы в коллективе, в создании здорового соревновательного духа, который ведет к повышению качества урочной деятельности, а в итоге к росту качества образовательного процесса.

Один из показателей верности выбранного пути в решении вопросов роста профессионального мастерства учителей школы, преимущества корпоративных мероприятий в системе ПК, не исключая индивидуальных работы с учителями, их выезды в другие образовательные учреждения по обмену опытом – это победы школы в значимых областных и российских мероприятиях. Так Москаленко Данил Иванович, учитель истории и обществоведения стал абсолютным победителем областного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года–2019» и получил заслуженную награду за профессиональное выступление на Всероссийском конкурсе – премию «Учительской газеты», это успешное участие директора школы с презентацией опыта работы по проблемам повышения качества образовательного процесса в школе во всероссийских 7-х Конаржевских чтениях; это доброжелательная атмосфера в педагогическом и ученическом коллективах школы, это продуктивные отношения между всеми субъектами образовательного процесса.

Таким образом, мы должны сказать о том, что школа имеет продуктивный опыт управленческой работы в системе корпоративного ПК коллектива школы и в росте качества урочной деятельности как важного показателя успешности школы. Этот опыт может быть интересен и полезен специалистам других учреждений нашей Псковской области.

## **1.3. Урок как феномен культуры в современном образовании**

Администрация и педагогический коллектив школы при многолетнем сотрудничестве со специалистами ПОИПКРО выработали и реализуют в своей профессиональной деятельности следующие подходы к урочной деятельности:

– Урок – системообразующий компонент образовательного процесса, всей школьной жизни. При этом и руководство, и педагогический коллектив школы четко осознают, что в исходном своем

смысле образование означает «построение», «создание» образа человека. И урок в этом «построении», «создании» достойного образа человека играет, пожалуй, главную роль.

При этом мы учитываем факт, отмеченный ведущими философами Запада, Европы и России в системе мирового образования: переход человечества из 19-го века к 20-му веку ознаменовался тем, что даже университетское образование пропиталось прагматизмом и все более стало обозначать узкопрофессиональную подготовку к чему-то конкретному, а не становление личности, всесторонне развитой. В 20 веке сама философия образования «пропиталась духом технологизации всего и вся». Однако к началу 21 века во всем мире становится очевидным, что узконаправленное обучение еще не является образованием: будучи сродни дрессировке оно не только обедняет личность, но и делает ее не способной к реализации требований современной жизни.

Религиозность, моральность, духовность, некая жертвенность были во все века стержнем русской культуры, и это совсем не то же, что нынешнее обращение к религиозному церемониалу – во многом показное, конъюнктурное, подчас маскирующее духовную пустоту.

Чрезвычайно интересна, актуальна именно сегодня педагогика и философия образования *С.И. Гессена* (1887–1950). *Центральная идея Гессена*: воспитание в урочной деятельности должно производиться культурой, всем ее массивом, формируя и образуя человека, способного чувствовать и ценить ее, пропитаться ею. Образование – прежде всего приобщение к культуре. Эти соображения позволили нам сформулировать главный тезис: современный урок – это феномен культуры. И как явление культуры он реализует себя в сфере эстетики, наполняя гармонией и красотой все сферы урочной деятельности учителя и учащихся; в сфере аксиологии, обеспечивая через содержание, методы, приемы, технологии, общение в урочной деятельности осознание и личностное присвоение учащимися совместно с учителем системы духовных и материальных ценностей, доставшихся нам от прошлых поколений; в сфере социальных отношений приобретение социального опыта, дающего возможность осознать свои возможности, успешно развивать свои способности, занять свое, достойное место в социуме, реализовать свой творческий потенциал в самых разных сферах жизни. Восприятие и при-

нятие урока как феномена культуры предполагает не отрицание прошлого опыта урочной деятельности, но оправданное временем развитие традиций, обогащение их востребованными новациями. Это в свою очередь, не требует революционной ломки такой системы как урок. У урока как системообразующего компонента образовательного процесса еще не исчерпаны его воспитательные, обучающие, развивающие ресурсы. Как мы видим, просто необходимо расставить новые акценты на его составляющих. Педагогический коллектив Середкинской школы во главе с администрацией после теоретических и практических занятий на корпоративных курсах ПК, которые проводились специалистами ПОИПКРО без отрыва от основного образовательного процесса, взяли за основу в своей урочной деятельности следующие положения:

1. Требования ФГОС нового поколения к урочной деятельности учителя предполагают реализацию в его работе в первую очередь системно-деятельностного подхода, который органично «впитывает» в себя компетентностный и ситуационный подходы.
2. Системно-деятельностный подход предполагает, что в обучении основным элементом работы обучающихся становится системное освоение деятельности, особенно новых видов деятельности – учебно-исследовательской, поисково-конструкторской, творческой и др. В этом случае **знания** становятся **следствием** усвоения **способов деятельности**. И тогда параллельно с освоением деятельности обучающийся сможет формировать свою систему ценностей, поддерживаемую социумом. Из пассивного потребителя знаний обучающийся становится субъектом собственной образовательной деятельности. Категория деятельности при таком подходе к обучению становится фундаментальной и системообразующей.
3. Деятельностный аспект образования выражается в том, что, *во-первых*, **содержание обучения** уже есть деятельность в связи с решением проблемы (познавательной, жизненной и др.); *во-вторых*, **коммуникативная деятельность** как овладение социальной нормой, т.е. в итоге учебный процесс представляет собой:
  - взаимодействие;
  - процесс решения проблемных (в т.ч. коммуникативных) задач.

4. Взаимодействие при этом есть способ бытия в урочной деятельности учителя и ученика. **Среда учения – деятельность разнообразная по содержанию, мотивированная для ученика, проблемная по способу освоения деятельности.**
5. Один из самых важных видов деятельности на уроке – это деятельность, которая обеспечивает формирование основ культуры предметного мышления: филологического, лингвистического, математического, физического, химического и др.
6. Важный вид урочной деятельности (специфический) – необходимое условие для качественного усвоения и осмысления учебного материала – *отношения* в образовательной среде, которые строятся на основе доверия, сотрудничества, равнопартнерства, общения. Во взаимодействии «учитель–ученик», «ученик–ученик» главная роль отводится принятию другого человека, группы, себя, другого мнения, отношения, фактов. *Понимание и принятие нацеливает на деятельность, фокусирует внимание на проблеме, на решении задач.* Для организации учебной деятельности наибольший интерес представляют задачи интеллектуально-познавательного плана, которые осознаются самими учащимися как жажда знаний, необходимость **в усвоении способов действий**, как стремление к расширению кругозора.
7. Концепция «учения через деятельность» реализуется на основании следующих принципов:
  - учет интересов учащихся (реализация учета интересов учащихся) через механизм диагностики стилистики (видов) мыследеятельности ученика и учителя; через распознавание способов восприятия, обработки и ретрансляции учебной информации учеником и учителем; через их оптимальную соотношенность;
  - познание и знание – следствие преодоления трудностей через механизм компетентного использования учителем образовательных технологий;
  - свободная творческая работа и сотрудничество через механизм компетентного использования технологий ТРИЗ, артпедагогика, сотрудничества, коммуникативных технологий.

Таким образом, системно-деятельностный подход означает, что в центре обучения находится личность, ее мотивы, цели, потребности,

а условием самореализации личности является деятельность, формирующая опыт и обеспечивающая личностный рост.

Ребенок пробует различные инструменты, которыми может впоследствии воспользоваться, расширяет свою познавательную сферу, приобретает новую пищу для мышления, осваивает некоторые социальные действия. Для обучающегося его деятельность есть не просто и не столько учебная. Это настоящая жизнедеятельность.

Фактически системно-деятельностный, компетентностный подходы предполагают пошаговый процесс перевод учебной информации в знания, знания в умения и навыки – наконец – в компетенции (это уровень личностного присвоения и использования ЗУНов в самых разных жизненных ситуациях).

Таким образом, системно-деятельностный подход позволяет формировать основные компоненты учебной деятельности. Это положение можно представить, сравнивая позиции учителя и ученика в процессе учебной (урочной) деятельности:

- 1) на входе в учебную (урочную) деятельность позиция учителя = сформировать у учащихся **мотив деятельности**; позиция ученика на этом этапе = вопрос, который себе задает ученик, осознанно или неосознанно отвечает на него: **«Зачем я это изучаю?»**
- 2) Позиция учителя = **постановка учебной задачи (проблемы)**, **ее принятие учащимися**; позиция ученика = вопрос, который ставит перед собой ученик и на который отвечает сам себе: **«Каковы мои успехи и что у меня не получается?»**
- 3) Позиция учителя = **обсуждение способов действий при решении учебной задачи (проблемы)**; позиция ученика = вопрос: **«Что я должен делать, чтобы решить эту задачу (проблему)?»**
- 4) Позиция учителя = осуществление контроля; позиция ученика = вопрос: **«Правильно ли я решаю эту задачу (проблему)?»**
- 5) Позиция учителя = **соотнесение полученного результата с целью (эталон, образцом)**; позиция ученика = вопрос: **«Выполнил ли я правильно поставленную учебную задачу (проблему)?»**
- 6) Позиция учителя = **оценка процесса и результата**; позиция ученика = вопрос: **«Какая учебная задача стоит передо мной теперь, на ближайшую перспективу?»**

На этом этапе учитель и ученики ставят следующие вопросы и пытаются дать на них ответы:

- какую задачу ставили на уроке?
- удалось ли решить поставленную задачу?
- каким способом?
- какие получили результаты?
- что нужно сделать еще?
- где можно применить новые знания?
- что на уроке у нас получилось хорошо?
- над чем еще надо поработать? И другие вопросы.....

### **Критерии оценки результативности системно-деятельностного урока**

(памятка для анализа)

1. Цели урока задаются с тенденцией передачи функции от учителя к ученику.
2. Учитель систематически обучает детей осуществлять рефлексивное действие (оценивать свою готовность, обнаруживать незнание, находить причины затруднений и т.п.)
3. Используются разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности учащихся в учебном процессе.
4. Учитель владеет технологией диалога, обучает учащихся ставить и адресовать вопросы.
5. Учитель эффективно (адекватно цели урока) сочетает репродуктивную и проблемную формы обучения, учит детей работать по правилу (алгоритму) и творчески.
6. На уроке задаются задачи и четкие критерии самоконтроля и самооценки (происходит специальное формирование контрольно-оценочной деятельности обучающихся).
7. Учитель добивается осмысления учебного материала всеми учащимися, используя для этого специальные приемы.
8. Учитель стремится оценивать реальное продвижение **каждого** ученика, поощряет и поддерживает минимальные успехи.
9. Учитель специально планирует коммуникативные задачи урока.
10. Учитель принимает и поощряет выраженную учеником собственную позицию, иное мнение, обучает корректным формам их выражения.
11. Стиль, тон отношений, задаваемый на уроке, создают атмосферу сотрудничества, сотворчества, психологического комфорта.
12. На уроке осуществляется глубокое личностное воздействие «учитель – ученик» через отношения, совместную деятельность и т.д.

## **2. УРОК КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

**П**одход к уроку как феномену культуры в системе образования обязывает руководителя школы определиться с концептуальным подходом к организационно-управленческой функции, способной обеспечить реализацию развития качества урока в культурологической парадигме.

Администрация Середкинской школы с учетом наличных возможностей воспринимает управление и организацию развития качества образовательного процесса своего учреждения как определение приоритетов в системе управления ресурсами, которыми она располагает и которые обеспечивают реализацию ключевой роли качества урочной деятельности и результатов школы по самым главным показателям.

Главным ресурсом, способным обеспечить достойное качество урочной деятельности для администрации Середкинской школы является педагогический, ученический и родительский коллективы, объединенный едиными, но не единообразными подходами к уроку как главному событию в жизни школы. Эти подходы представлены нами в предыдущей главе нашего методического пособия. В этой главе мы представляем управленческие механизмы, реализующие эти подходы, и успешно используемые в деятельности С.Б.Удальцовой и ее команды единомышленников, в число которых входят как педагоги, так учащиеся и их родители.

Один из таких механизмов – это организация и проведение системных совместных мероприятий для родителей и их детей, на которых в режиме диалога обсуждаются проблемы, трудности, достижения и успехи в урочной деятельности, в школьной жизни вообще – учащихся, учителей. Родители приглашаются к посещению уроков с последующим их обсуждением. Педагогический коллектив охотно проводит консультации для родителей по важным вопросам воспитания и обучения, по выполнению домашнего задания по школьным предметам. Ученикам же учителя-предметники никогда не отказывают в дополнительных консультациях, бескорыстной помощи,

когда необходимо разобраться в том, что осталось непонятым на уроке. Но все эти мероприятия в Середкинской школе не реализуются лишь формально, «для галочки», для проверяющих, потому что за ними стоят особые отношения всех участников образовательного процесса, в некоторой степени – семейные, когда в школе царит атмосфера не только деловая, требовательная к ученику, учителю, но доверительная, уважительная, заинтересованная в успехах и проблемах друг друга. Когда вы просмотрите записи некоторых уроков учителей школы, приложенные к этому методическому пособию, вы почувствуете сами этот спокойный, деловой и в то же время доверительный стиль общения между учителем и классом, стиль, присущий именно этой школе. А у истоков именно таких отношений, такого общения мы обнаруживаем личность директора Светланы Борисовны. Она глубоко убеждена, что только так и должно быть: учитель не просто должен, но обязан быть строгим и требовательным прежде всего к себе, затем уже к ученикам, но при этом всегда готовым понять, принять их в самых разных проявлениях, отзываться на их боль, приходить на помощь, иногда прощать, иногда как бы не замечать того или иного промаха, проступка.

Если вы внимательно проследуете за логикой хода, процесса уроков, представленных в методическом пособии, вы обязательно обнаружите: как у ряда учителей обычная, привычная нам всем беседа по изучаемому и изученному материалу учителя с учениками переходит в диалог, в котором ученик демонстрирует свою позицию в проблематике урока, включается в процесс формулировки темы, цели урока, ставит задачи, анализирует каждый этап урочной деятельности, исследует, ищет необходимую учебную информацию при деликатной поддержке учителя. Но созданию такой теплой, творческой атмосферы предшествовала большая работа администрации и коллектива по развитию своего профессионального мастерства, своей общей культуры. Для этого руководство школы приняло решение – сделать основной формой повышения квалификации педагогического коллектива корпоративные курсы ПК совместно с ПОИПКРО, мероприятия которых органично включались в образовательный процесс школы. В итоге каждому корпоративному мероприятию по той или иной актуальной теме и проблеме предшествовала работа по посещению уроков учителей, анализ, обсуждение посещенных

уроков, выработка содержания, форм, методов проведения курсовых мероприятий в совместном диалоге администрации, учителей со специалистами ПОИПКРО.

После завершения корпоративных курсов, осмысления их содержания, администрация школы проводит педагогические марафоны, которые демонстрируют их «профессиональные приобретения» в урочной деятельности: новые методы, приемы, технологии, и фактически являются отчетом по итогам курсовой подготовки.

Но самое, пожалуй, главное, что отличает работу коллектива Середкинской школы – это единая система ценностей и традиций, которые формируются как в урочной, так и во внеурочной деятельности, в совместных мероприятиях педагогов, учащихся и их родителей как в пространстве школы, так и в социуме, который является предметом заботы педагогического и ученического коллективов. Если вы обратитесь к материалам диска, сопровождающего это методическое пособие, найдете эссе педагогов школы, в которых каждый учитель представляет свое понимание профессии педагога, отношение к учащимся, их родителям, своим коллегам, к тому, что происходит в школе, в семьях учеников, в российском образовании, в мире людей. При всей непохожести одного эссе на другое, учителей в них объединяет уважение к личности ребенка, ориентация на диалог культур разных поколений (детей и взрослых), на взаимопонимание, взаимоподдержку и совместную деятельность на уроке и во внеурочных мероприятиях.



## Информационные источники

1. *С.И. Гессен*. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. Учебное пособие для вузов. М., Изд-во «Школа-Пресс», 1995
2. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего (полного) общего образования/ М-во образования и науки РФ. – М: Просвещение, 2013 – 63с.– (Стандарты второго поколения)
3. *Ю.А. Конаржевский*. Анализ урока. М., Педагогический поиск, 2000, –126с.
4. *Ю.А. Конаржевский*. Система. Урок. Анализ, 2012, Псков, ПОП-КРО, 2-е изд.,
5. *Б.И. Канаев*. Об образовании: с тревогой, надеждой и улыбкой, М., 2013, –236с.
6. *Б.И. Канаев*. Урок на одном дыхании. П., ПОИПКРО,
7. *Т.А. Соколова*. Методика моделирования, реализации и анализа урока в артпедагогической парадигме. Псков, 2013, –40с.

## Электронные приложения:

1. Сборник текстов эссе учителей Середкинской школы:
  - *Л.Н. Александрова* – зам.директора по УВР «Хочу вам рассказать»
  - *Е.А. Ларионова* – учитель биологии и химии «Благодаря кому я стала учителем»
  - *М.А. Леонова* – социальный педагог, психолог «Учитель: ремесленник, мастер, художник»...
  - *Н.А. Михнова* – учитель начальных классов «Благодаря кому я стала учителем»
  - *Д.И. Москаленко* – учитель истории «Хочу вам рассказать»
  - *Ю.М. Павлова* – учитель начальных классов «Хочу вам рассказать»
  - *Т.И. Платонова* – учитель немецкого языка «Благодаря кому я стала учителем»

- *С.М. Семенова* – учитель французского языка «Все начинается с учителя»
- *Л.Н. Сидоренкова* – учитель начальных классов «Мое педагогическое кредо»
- *Ю.М. Степанов* – учитель литературы и русского языка «Благодаря кому я стал учителем»
- *О.В. Степанова* – учитель английского языка «Учитель: ремесленник, мастер или художник?»
- *П.Н. Федоров* – учитель физической культуры «Хочу вам рассказать»
- *Д.Д. Бояршина* – учитель математики «Учитель: ремесленник, мастер или художник?»
- *В.М. Захаров* – учитель физической культуры «Я стал учителем – благодаря или вопреки...»
- *Б.А. Васильев* – учитель .... «Учитель: ремесленник, мастер или художник?»
- *Е.Е. Васильев* – учитель ОБЖ «Учитель – профессия или призвание?...»
- *Н.И. Власова* – учитель начальных классов «Хочу вам рассказать»
- *М.В. Герасимова* – учитель... «Чему я учусь у своих учеников?»
- *И.В. Громыко* – учитель математики «Много званных, мало избранных... (размышление о настоящих и случайных учителях в профессии)»
- *Н.Г. Евсевьева* – учитель начальных классов «Моя педагогическая философия»
- *Т.В. Жуковская* – учитель... «Когда я итожу то, что прожил»...
- *А.В. Иванова* – учитель начальных классов «Благодаря кому я стала учителем»
- *Н.В. Козлова* – учитель... «Хочу вам рассказать»
- *О.И. Козлова* – учитель английского языка «Чему я учусь у своих учеников»

3. Сборник записей открытых уроков учителей Середкинской школы
  - Л.Н. Александрова – урок русского языка в 6 классе по теме «Имена существительные общего рода»
  - Д.Д. Бояришина – урок русского языка в 8 классе по теме «Подготовка к написанию сочинения-рассуждения на свободную тему»
  - М.В. Герасимова – урок математики в 8 классе по теме «Квадратные уравнения»
  - О.И. Белоусова – урок русского языка в 7 классе «Обобщение знаний по теме «Деепричастие»
  - Д.И. Москаленко – урок истории (повторительно-обобщающий) в 5 классе «Древний Восток»
  - И.В. Громыко – урок физики в 8 классе «Элементы электрической цепи»
  - С.М. Семенова – урок литературы в 10 классе «Сравнительная характеристика Обломова и Штольца ( по роману И.Гончарова «Обломов»)
  - Н.В.Козлова – урок математики в 6 классе «Прямая и обратная пропорциональная зависимости»
4. Приказ о проведении методического марафона в школе
5. Справка по итогам фестиваля открытых уроков в рамках методического марафона.
6. Педагогический совет «Личность учителя как фактор повышения эффективности образовательного процесса».
7. Стенограмма выступления директора школы С.Б.Удальцовой на педагогическом совете.

## СОДЕРЖАНИЕ

---

|  |    |
|--|----|
| Вступление.....  | 3  |
| О некоторых секретах успешной социализации обучающихся с особенностями здоровья.....   | 4  |
| «Учимся жить вместе в окружающем мире».....  | 11 |
| Роль и место искусства в процессе социализации, развития, воспитания и коррекции личности ребенка с особенностями здоровья.....        | 20 |
| Внеурочная деятельность как средство развития личности обучающихся с ОВЗ и средство формирования представлений об окружающем мире..... | 25 |
| Трудовая подготовка и профессиональная ориентация – залог успешной социализации детей с ОВЗ.....                                       | 30 |
| Успехи педагогического коллектива — это успешные судьбы выпускников школы .....  | 35 |
| Заключение .....   | 43 |

*Методическое пособие*

**Урок как инструмент управления  
качеством образовательного процесса в школе**

Ответственный за выпуск *И.Н. Щигорева*  
Компьютерная верстка *Л.А. Ивановой*  
Корректор *Т.П. Шляхтова*

Изд. лиц. ИД № 06037 от 12.10.01.

Сдано в набор 22.05.2020. Подписано к печати 26.11.2020.

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,5.

Тираж 10 экз. Заказ № 12.

Псковский областной институт повышения квалификации работников образования.

Участок малой полиграфии ПОИПКРО. 180000, г. Псков, ул. Гоголя, 14.

Тел.: (8112) 66-27-97; E-mail: pskov-ipkro@yandex.ru