



***ДИАЛЕКТИКА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ  
ОСНОВАНИЕ ПЕДАГОГИКИ  
Ю.А. КОНАРЖЕВСКОГО***

**М.Е. Жихаревич, заведующий центром гражданского образования и культурологии ПОИПКРО, кандидат философских наук, доцент**

**Н.Д. Федотова, доцент центра гражданского образования и культурологии ПОИПКРО, кандидат философских наук, доцент**

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА УЧЕНИЯ Ю.А. КОНАРЖЕВСКОГО – ФИЛОСОФИЯ:

- *теория познания,*
- *диалектика,*
- *системный анализ*
- *вместе с практикой образования,  
педагогическим опытом и  
прикладными методами  
исследования урока*



# РЕАКТУАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ Ю.А. КОНАРЖЕВСКОГО

- Обучение чаще всего отвечает на вопрос: «Как ученик выполняет определенные функции?», а не на вопрос «Как развивается личность?».
- И сегодня проблема *сущностного осмысления, философского осмысления преобразований в образовании имеет первостепенное значение.*
- Причем такое осмысление *должно предшествовать* нововведениям



# КОНТРОЛЬ И АНАЛИЗ

- Контроль является *простым инструментом для констатации фактов*, если он *не дополняется анализом и качественным улучшением* работы системы
- Проблема абсолютизации *контрольно-мониторинговых процедур*, которым сегодня отводится *решающая роль* в оценке качества образования и которые не всегда становятся основой для анализа.
- «Контроль ради контроля»



# ВИРТУАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА

- В логике виртуальной реальности **абсолютизация контрольно-мониторинговых** процедур в «измерении» эффективности становится **тотальной**
- В системе образования возникает **тенденция замены профессиональных педагогов-управленцев так называемыми «эффективными менеджерами».**
- При этом сама эффективность сводится к непрерывной формальной оценке с помощью так называемых **«ключевых показателей эффективности» (КПЭ).**



# ЗАКОН ЧАРЛЗА ГУДХАРТА И ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ

- когда какой-либо социальный или экономический *показатель* **начинает использоваться как цель, он теряет свою ценность как инструмент**
- Спрос на формальные инструменты, как правило возникает в *ситуации низкого доверия* между группами оценивающих и оцениваемых



# НАПРАВЛЕНИЯ РЕФЛЕКСИИ 1

- Поток мониторингов. Какова их цель? Не становится ли мониторинг самоцелью? **Недоверие чиновника к педагогу, ибо мониторинг есть, по сути, непрерывная проверка**
- Умножение отчетности и насыщение ее мелочными формальностями? Для чего? **Опять дисбаланс доверия и недоверия.**
- Гонка за рейтингами? **Отражают ли рейтинги качество образования? Можно ли во всех случаях доверять рейтингам?**
- Гонка за публикациями в журналах из базы данных Скопус и т.п. А туда попадают и журналы сомнительного качества (мусорные)
- Что такое непрерывное повышение педагогического мастерства с содержательной точки зрения? Может быть надо его прерывать, чтобы ответить на вопрос: **БЫТЬ** или **ВЫГЛЯДЕТЬ**? **Недоверие к педагогу в том смысле, что никакой уровень мастерства не может быть основанием не признавать право педагога спокойно и творчески работать. Остается ли вообще при этом время для творческой содержательной работы**



## НАПРАВЛЕНИЯ РЕФЛЕКСИИ 2

- В образовании все настойчивей и агрессивнее используются понятия и категории, взятые из бизнеса. Цель бизнеса – прибыль? **У образования другие цели.**
- Органы управления образованием превращаются в надзорные органы. **Всеобщее недоверие.** Фактор доверия к труду педагогов, исследователей и пр. исчезает. Тем самым подрывается доверие к образованию как таковому.
- Нередко содержание сводится к строгому **следованию шаблонам.** Даже употребление некоторых слов регламентируется. Где мировоззренческие аспекты? Во имя чего это делается? Теряется важнейшая цель образования - становление гармонично развитой и социально ответственной личности обучающихся, о чем говорил Ю.А.Конаржевский.
- Думается, что качество и эффективность образования определяется не годами, а эпохами.

