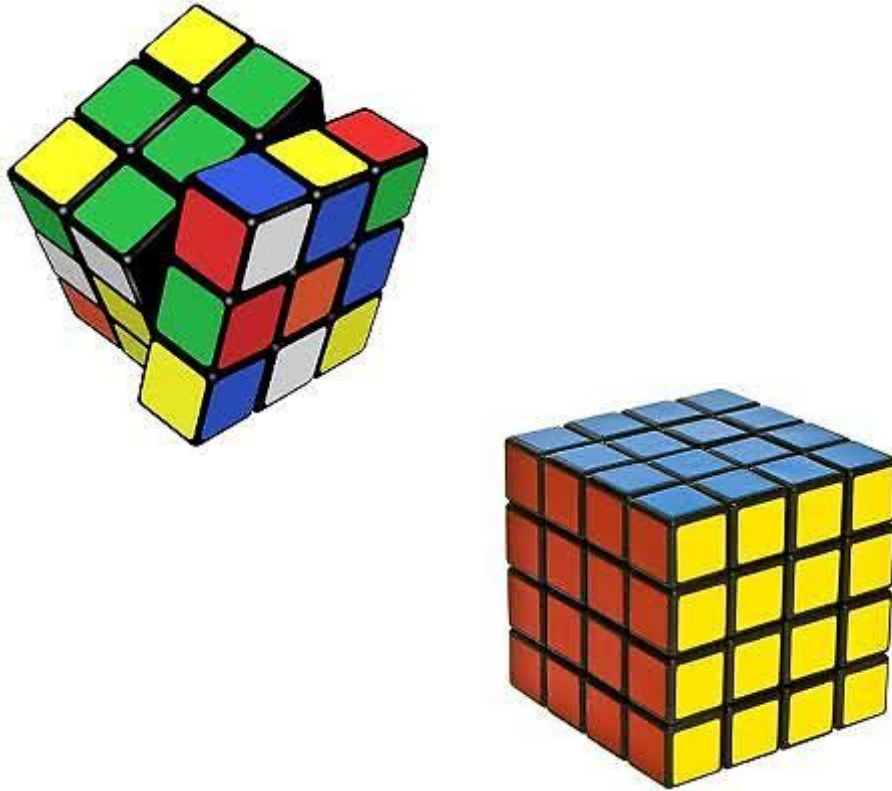


Тема 5

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СИСТЕМА

Беседы темы 5:

- 18. Система образования и ее элементы 243
- 19. Базис структурирования
системы образования 255
- 20. Архитектоника системы образования 300



Уразумение того, что вся совокупность процессов природы находится в системной связи, побуждает науку выявлять эту системную связь повсюду, как в частностях, так и в целом.

Ф. Энгельс

Беседа 18

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Решать вопрос надо внутри системы, если хочешь в ней остаться.

А.Азольский

Далеко не случайно, что данная тема представляется к рассмотрению в качестве завершающей «теоретический блок курса». *Образование как ценность, как процесс, как результат* более-менее нам знакомо. Хотя и в них, если Вы помните, мы обнаружили массу «нерешенных вопросов». Более того (и опять, и снова), «первопричины» их проблем, как правило, сопряжены с нашими «недоработками», «недопониманием» каких-то позиций **системной сущности образования** в его величайшей многогранности.

С одной стороны, если мы увидели свои «западания», то, значит, **появляется шанс** исправить ситуацию, значит, есть *ресурсы совершенствования* нашей профессиональной деятельности.



С другой стороны, ... *Есть ли у нас время «на раскачивание» - решать или не решать эти проблемы?...*

Согласитесь, что особых «открытий» в познании проблем мы не совершили. Многое и давно мы, конечно же, замечали, но... в качестве «успокоительной пилюли» почему-то

принимался аргумент: «как-то руки не доходят». Всегда находились «более важные» установки (модные, конъюнктурные). И мы, как самые законопослушные граждане России, «бросались грудью» на их выполнения.

А вывод из этого, к сожалению, вытекает один: все, к чему мы подошли сегодня в системе российского образования – происходило и происходит с нашего молчаливого согласия.

Что обуславливает мою тревогу за ОБРАЗОВАНИЕ, которую пытаюсь донести Вам на наших Беседах?...

Каждая из рассмотренных ранее граней имеет **в обязательном порядке** свою **СИСТЕМНУЮ ПРИРОДУ**:

- **Образование как ценность – СИСТЕМА!**
- **Образование как процесс – СИСТЕМА!**
- **Образование как результат – СИСТЕМА!**

Но есть у нашего предмета исследования еще одна грань, обобщающая, интегрирующая сущность всей многоликости данного явления: **ОБРАЗОВАНИЕ КАК СИСТЕМА**.

В контексте изложенных ранее позиций, опираясь на уже познанный материал, мы и приступим к рассмотрению этой, как ни парадоксально звучит, **наименее исследованной области**, где нашим главным «помощником», естественно, вновь станет *системное мышление* и его ресурсы.

«Шутить» с системным явлением, как мы уже знаем, учёные-системники нам **НЕ СОВЕТУЮТ**. И выражение «природа будет мстить» – не выдумка писателей-фантастов. Да и за примером далеко ходить не надо – потоп на Дальнем востоке летом-осенью 2013 года, где одна из причин, как отмечали ученые, лежит в безграмотном вмешательстве человека в **ЭКОСИСТЕМУ КРАЯ**.



ЛЮБЫЕ СИСТЕМНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ (и особенно социальные), БЛАГОДАРЯ СВОИМ КОНТУРАМ ОБРАТНЫХ СВЯЗЕЙ, ИМЕЮТ МЕХАНИЗМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СВОЕГО «САМОСТОЯТЕЛЬНОГО» ПОВЕДЕНИЯ, НЕ ЗАВИСЯЩЕГО ОТ ЖЕЛАНИЙ (НЕЖЕЛАНИЙ) КОНКРЕТНЫХ ЛЮДЕЙ.

И если этого («закрыв глаза») «не знать», не учитывать во взаимоотношениях с окружающим миром, то, как объективное следствие, подобная халатность, в конечном счете, приведет нас к **социальной катастрофе**.

СОЦИАЛЬНАЯ КАТАСТРОФА - скачкообразные изменения общества, возникающие в виде внезапного ответа социальной системы на плавное изменение внешних условий.

«Катастрофа возникает как результат синхронизации различных кризисов, аккумуляции огромного числа ошибок, которые долгое время не исправляются, как следствие «одряхления» системы на клеточном уровне»⁷¹.

Образование – есть системное социальное явление, появившееся вместе с Человеком и во имя Человека – СИСТЕМА ПРОИЗВОДСТВА И ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЛОВЕКЕ. Но это означает, что и она **вполне подвластна проявлению закона кризисных состояний.**



А мы с вами быстро исправляем свои ошибки во взаимоотношениях с системой образования?...

Только на секунду представьте: Что произойдет с человеческим сообществом, если эта система «повернется» к нам своей альтернативной стороной, начнет нам «мстить»?...

⁷¹ Социальная катастрофа // Новейший философский словарь. – 2011.

Думаю, что любые, самые жуткие фильмы-ужасы, фильмы-катастрофы, по сравнению с результатами «такой системной установки», покажутся нам детской шалостью.

И поверьте, сказанное не стоит рассматривать как очередную «пугалку» (типа «конца света» в декабре 2012 года). Это, пока что, лишь мною «озвучиваемое предупреждение», к которому хочу, чтобы Вы отнеслись всерьез. К тому же, это не только моя личная, субъективная позиция. Вот что по этому поводу, например, думает профессор Степашко Л.А.: «Сегодня является общепризнанным, что образование в той форме, как оно сложилось к концу XX в., не учитывает переживаемый ныне глобальный кризис цивилизационного развития, не может противостоять ему, тем более способствовать его преодолению. Прагматическое, рациональное знание оттесняет в традиционном образовании мир духовных исканий человеческих поколений. Образование, по сути, утрачивает свой исторический «корневой» смысл «образовывания человека», формирования средствами культуры его духовного образа»⁷².

Звучит вроде бы «мягко», но сущность надвигающейся «беды» от этого не становится «более успокаивающей».



Если смысл сказанного Вам небезразличен, то, думаю, в «спокойной, домашней» обстановке Вы постараетесь честно ответить для себя и на вопрос: **сколько же в нашем распоряжении времени на «раскачивание»?...**

⁷² Степашко Л.А. Философия и история образования: Учебное пособие, для студентов высших учебных заведений. – М., 1999. – с.12.

ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

А сейчас, следуя логике *системного подхода*, попробуем «выйти» на «генетические клеточки» нашей системы и осознать их в ключе выше изложенных позиций.

Пойдем «от общего к частному». Начнем, с определений понятия «система образования» (чтобы выйти на *элементный уровень*), которые сегодня представлены, как в главных нормативных документах государства (Закон об образовании и науке РФ), так и в энциклопедических изданиях последних лет:

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ — модель, объединяющая институциональные структуры (школа, университет, дошкольные образовательные учреждения, колледжи, др.) основной целью которых является образование обучающихся в них.

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ совокупность взаимодействующих преемственных **образовательных** программ и государственных **образовательных** стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их **образовательных** учреждений...

Что нас здесь не устраивает в принципе?... Конечно же, **противоречия**:

- между сущностными представлениями об образовании как социальном явлении и толкованием его системного формата;
- между «обретением образа Человеческого» и «сетью образовательных учреждений и органов управления ими» (?).

Чем это чревато?...

Ну, во-первых, подобное «традиционное» толкование рассматриваемой системы как «конгломерата образовательных учреждений» не способствует профессионализации педагогической деятельности в целом: оно просто дезориентирует педагога-практика в вопросах управления этим сверхсложным системным явлением.

Попробуйте ответить на вопросы:

- *Что может быть рассмотрено в качестве элемента системы образования в данной ее трактовке?...*
- *Где и в чем будет «представлен» их «предел делимости»?...*

Во-вторых, «налицо» **явное игнорирование познания явления как системы**, познания закономерностей его системного функционирования и развития. А, следовательно, и появление предрасположенности к бездумным вмешательствам в процессы реализации его незаменимой и невосполнимой социальной миссии: **ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЛОВЕКЕ.**



Парадокс: *система, призванная «образовывать Человека», в данных трактовках оставляет самого Человека как бы «за кадром».*

Но если в качестве *элементов* нашей системы будут выступать «учреждения, программы, стандарты» (другое в данных толкованиях понятия плохо просматривается), то...

Можно ли в такой «состав» элементов что-то добавить?... Или что-то из него убрать?...

Ответ: Запросто!!! Это лишь некий конгломерат организаций и прочего, прочего... (?).

А это находится в соответствии с Законами системного построения данного природного явления?... Это вообще – система?...

На что ориентируют нас подобные толкования системы образования?...

Выше приведенные определения *системы образования* не единичны. И они есть следствие установок *отраслевого мышления*. В их «скрытой» сути мы видим то, «что общество, как абстрактный заказчик на образование, замещалось государством в лице вполне

конкретных органов. Эти органы задавали "тактовую частоту" всей системы через централизованное определение программ, организацию экзаменов, преемственность различных ступеней образования и т.п.»⁷³.

Иными словами, «чиновник», как всегда, используя свой административный ресурс, «подстроил» (теоретически и нормативно) и ЭТУ СИСТЕМУ («систему выживания нации») «под себя». *Парадигма* «удовлетворения образовательных потребностей личности», «субъект-субъектного взаимодействия» ему «неудобна», поскольку для ее реализации в самой *системе образования* должны быть заложены возможности **саморегуляции** и **саморазвития**. А здесь (словами А.Райкина) чиновник теряет свой статус «уважаемого человека». Это и есть **идеология «отраслевого» мышления**: «идеология, удобная чиновнику».

Но ведь существует же и иное понимание *систем*:

СИСТЕМА - целостный объект, состоящий из **элементов**, находящихся во взаимных отношениях. Отношения между **элементами** формируют структуру системы... Хотя **элемент** системы сам по себе может быть достаточно сложным **образованием**... (Философская энциклопедия. - М., 1998)

СИСТЕМА - это такая совокупность **элементов** или частей, в которых существует их взаимное влияние и взаимное качественное преобразование. **Система** всегда унитарна, т.е. представляет собой единое целое, из которого **нельзя отнять ни одного элемента**... (Глоссарий философских терминов)

Попробуйте смысл ДАННЫХ определений понятия «наложить» на наш, выше проведенных диалог. «Информация к размышлению», думаю, появится!

⁷³ Образование // Новейший философский словарь. – 2011.

Следуя «философским трактовкам» *системы* (а также, вспоминая нашу беседу о *системном подходе*), первый шаг к осмыслению сущности «*образования как системы*», мы, разумеется, должны сделать в направлении **познания элементов системы**. И он, как мне кажется, будет принципиально отличаться от их «традиционно официального видения». Ну а начнем, как всегда, с уже «установленного», «неопровержимого»: «Любая социальная система живет, функционирует в обществе как составная часть общественного организма, будучи взаимосвязана с другими системами общественной жизни и общественными явлениями через тот универсальный субстрат, носитель общественных отношений и связей, имя которому – **ЧЕЛОВЕК**»⁷⁴.

Именно Человек, и только Человек является той **субстанцией социальных систем**, на базе которой строится каждая их клеточка, тем более их целостное состояние. Различия лишь в содержательных характеристиках системных образований.

СУБСТАНЦИЯ (лат. *substantia* - сущность, нечто, лежащее в основе) философское понятие для обозначения объективной реальности в аспекте внутреннего единства всех форм ее саморазвития. Субстанция неизменна в отличие от перманентно меняющихся свойств и состояний: она есть то, что существует в себе самом и благодаря самому себе, а не в другом и не благодаря другому.

В нашем случае такой **субстанцией системы образования** является «**Человек – личностно образующийся**». Вокруг этой **субстанции** мы и должны искать ключ к пониманию той «генетической клеточки», из количественных и качественных характеристик которых (как из кирпичиков)



⁷⁴ Конаржевский Ю.А. Что нужно знать директору школы о системах и системном подходе: Учебное пособие. - Челябинск, 1986. - С.61.

и «выстраивается здание» **системы образования**. Другими словами, выйти на понимание сущности ее **ЭЛЕМЕНТОВ**.

Исходным положением для наших дальнейших размышлений по обозначенному вопросу возьмем следующие, уже знакомые нам, тезисы:

1. Человек **формирует себя сам**.
2. **Самость** этого формирования определяется теми **образами опыта**, которые обусловлены ценностными ориентациями Человека в окружающем мире.
3. «Механизм» этого личностного формирования находится **во взаимодействии с той средой**, которая окружает Человека и определяет его ценностную ориентацию в **восприятии её культурных продуктов**.

Так мы вновь выходим на понятие «**образовательная среда**» и добавим к ранее представленному определению **среды** (см. стр.55) еще одну дефиницию понятия из Педагогического словаря.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА — часть социокультурного пространства, зона взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательных процессов.



Данное определение не противоречит предыдущему. Оно, скорее, неплохо его дополняет. Но, что сейчас особо важно (в рамках *Беседы*), оно выводит нас на потребность в оперировании еще одним понятием – «**пространством**».

ПРОСТРАНСТВО на уровне повседневного восприятия интуитивно понимается как место, в котором возможно движение, различные положения и взаимные расположения объектов, отношения близости-дальности, понятие направления, как арена событий и действий, универсально содержащая все места и вмещающая объекты и структуры; иногда — как специфическое место, в значительной мере определяющее сущность происходящих в нём событий.

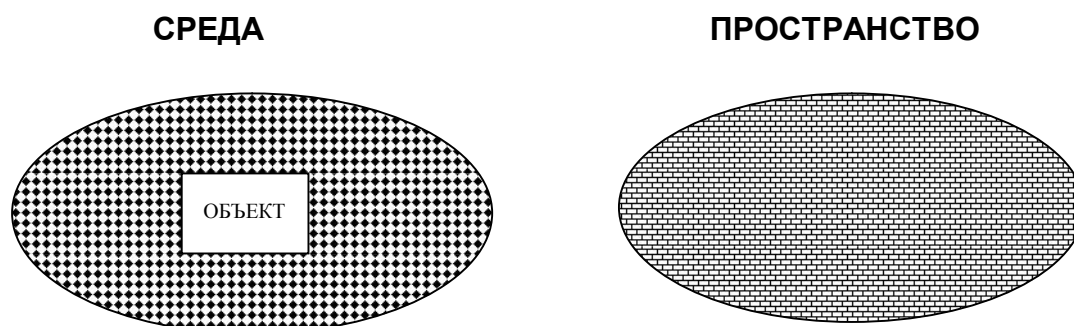
Для чего это нам необходимо?... И в каком они (среда и пространство) находятся соотношении?...

СРЕДА. Этимологически это понятие происходит от слова *сре-дина-середина*. Однако смысл его находится в несколько противоположном значении — в слове «**окружение**». То есть, *среда* - это всё, что находится **вокруг середины** (вокруг меня). Именно поэтому, термин «среда» употребляется, как правило, с прилагательным уточнения (какая среда? - *образовательная*).

Но именно в этой особенности термина заложено то свойство, которое **мало помогает нам в осмыслении искомой единицы системы** – ее *элемента*. *Среда*, при всей ее значимости, имеет достаточно «размытые» границы. А **любая система**, при любой ее глобализации, характеризуясь своей целостностью, НЕ МОЖЕТ НЕ ИМЕТЬ КОНКРЕТНЫХ ГРАНИЦ. Все это, и даже в большей степени, относится и к характеристикам каждого элемента системы.

Оперирование понятием ПРОСТРАНСТВО всегда выводит нас на некие границы *окружающего мира*. Следовательно, «**вложение среды в пространство**» должно способствовать решению и наших системных задач. Схематично их сущностные различия и возможности единения можно представить следующим образом:

Рисунок 16



Данная позиция уже «имеет место под солнцем» и, как сказано в том же *Новейшем философском словаре*, «детерминировало введение в научный оборот термина **«образовательное пространство»**, где субъективно задаются множества отношений и связей, осуществляются специальные деятельности различных систем (государственных, общественных, смешанных) по развитию индивида и его социализации»⁷⁵. Там же определено:

*Метафорически под ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОСТРАНСТВОМ понимают локализацию многообразия представляемых социумом индивидуальных форм развития и образовательных возможностей, т.е. **внешнее по отношению к человеку пространство выбора.***



В контексте темы нельзя не отметить и то, что *пространство* – вообще одна из базовых категорий науки.

Более того, эта категория (как и многие в философии) – «парная», находящаяся во взаимодействии с не менее значимой категорией **«время»**. А это значит, что и осмысление их должно также находиться в контексте их «парности»:

ПРОСТРАНСТВО и ВРЕМЯ - философские категории, посредством которых обозначаются формы бытия вещей и явлений, которые отражают, с одной стороны, их событие, сосуществование (в Пространстве), с другой - процессы смены их друг другом (во Времени), продолжительность их существования.

В качестве **вывода** по данным категориям, который вполне может рассматриваться нами и как методологическая установка в системном осмыслении образования, может быть представлен еще один тезис из уже цитируемого ранее Философского словаря:

ВРЕМЯ и ПРОСТРАНСТВО ЯВЛЯЮТ СОБОЙ НЕСУЩУЮ КОНСТРУКЦИЮ ЛЮБОЙ ИЗВЕСТНОЙ ДО СИХ ПОР ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА.

⁷⁵ Образовательное пространство // Новейший философский словарь. – 2011.

Вот в эту «конструкцию» нам, наверное, и следует «помещать» нашу многоликую «образовательную среду», которая и посредством которой будет (должно) осуществляться личностное становление Человека.



Обобщая сказанное, можно теперь, наверное, определить и само понятие **элемента системы образования**:

ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ - пространственно-временная сфера, обусловленная миссией целенаправленного личностного становления конкретного человеческого индивида во имя выживания его в окружающем его мире.

Введение в дефиницию термина «сфера» осуществлено в целях «усиления» значимости содержательных границ *среды*, как у взаимодействующих *элементов*, так и всех других структурных единиц в иерархии целостного явления.

| **СФЕРА** - область, пределы распространения чего-нибудь.

Где-то близко по смыслу с определением *элемента*, разумеется, будет звучать и само понятие «система образования». **Целое и его часть должны иметь общие основания**. Но к его формулировке мы вернемся несколько позднее.

Здесь же и сейчас отметим **главное**: «генетической клеточкой» *системы образования*, ее **элементом**, с позиций *системного* подхода является, конечно же, не учреждение, а **пространственно-временная сфера образующейся Личности**, что вполне соответствует и ранее излагаемым определениям *образования*, и будущим понятиям самой системы, отражающим ее целостное состояние.

