

Беседа 10

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОДЕРЖАНИЯ, ФОРМ И МЕТОДОВ

В задачах настоящей *Беседы*: осмысление гармонии **содержания, форм и методов** педагогического процесса. *Содержанию и формам* педагогической деятельности мы «отводили место» на отдельных *Беседах* курса. А вот о категории «метод» решили поговорить в рамках данной темы. И сделано это не случайно.

Главным и связующим компонентом в рассматриваемой *триаде*, как Вы уже понимаете, является «*содержание*», что способствует его определенной «автономности» (условной). Говорить о каких-либо «*формах*» или «*методах*», абстрагируясь от конкретики понимания особенностей *содержания педагогической деятельности* уже гораздо труднее. Слишком уж жесткие зависимости взаимодействия между данными категориями. Именно поэтому, *основы формообразования педагогического процесса* мы и рассматривали, если помните, опираясь на философские обоснования «**парности содержания и формы**».

«*Метод*» же - вообще трудно разделим с вышеназванным «*дуэтом*» (*содержанием и формой*). Следовательно, говорить о «*методах*» *педагогической деятельности* в контексте его связей в данной *триаде* – «Сам Бог велел».

Однако несколько слов об общем понимании категории «*метод*» я все-таки скажу.



КАТЕГОРИЯ «МЕТОД» В АСПЕКТАХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Хороших методов существует ровно столько, сколько существует хороших учителей.

Д.Пойя

«Метод» как категория целенаправленной деятельности Человека достаточно давно рассматривается в качестве необходимой характеристики его образа жизни. Однако сложность того процесса, который отражает данная категория, до настоящего времени обуславливает многоликость и в ее трактовках.



В философии «метод» предстает как:

- «способ построения и обоснования системы философского и научного знания»⁴²;
- «род руководства, указания, предписания, как надо поступать, чтобы достичь определенного результата»⁴³;
- «способ поведения в какой-либо области, совокупность приемов, используемых для достижения некоторой цели»⁴⁴;
- «правила деятельности, сформулированные человеком на основе имеющихся у него знаний о свойствах и связях объективной действительности, о закономерностях функционирования и развития познания, правила, которые содержат в себе требования к человеку вести себя таким, а не иным образом, совершать те, а не иные действия в процессе движения к поставленной цели»⁴⁵.

⁴²Философский энциклопедический словарь /Редкол.: С.С.Аверинцев, Э.А.Араб-Оглы, Л.Ф.Ильичев и др. - 2-е изд. - М., 1989. – С.358.

⁴³Segeth W. MaterialistischeDialektikalsMethode. - Berlin, 1977. – С.12.

⁴⁴Штофф В.А. Проблемы методологии научного познания. - М., 1978. – С.7.

⁴⁵Шептулин А.П. Диалектический метод познания. - М., 1983. – С.8-9.

Не менее разноплановы толкования сущности «метода» и в педагогике: «одни авторы определили метод как **совокупность приемов** учебной работы, другие - как **путь**, по которому учитель ведет от незнания к знанию, третьи - как **форму содержания** обучения, четвертые - как **способ взаимосвязанной деятельности** учителя и учащихся, направленный на достижение целей обучения»⁴⁶.



При всех различиях определений категории «метод» (как в философии, так и в педагогике), между ними есть и **много общего**, много объединяющего начала (особенно если учесть, что каждая из трактовок по-своему верна).

Во-первых, все исследователи метода отмечают, что...

МЕТОД – есть создаваемый человеком «механизм» преобразования «образа-цели» в некую форму конкретной деятельности.



Во-вторых, сущностные характеристики методов подразделяются на:

а) *концептуальные* (стратегические, отражающие принципиальные позиции решения цели процесса деятельности в целом);

б) *ситуативные* (тактические, отражающие совокупности приемов, способов и средств, зависимые от конкретных задач того или иного этапа процесса и его условий).

Метод как «стратегия» той или иной деятельности (в том числе и педагогической), прежде всего, оперирует такими понятиями как **принцип** и **закономерность**.

⁴⁶Дидактика современной школы: Пособие для учителей / Под ред. В.А.Онищука. - Киев, 1987. – С.181.

Прямая зависимость *принципа* от *закономерности* процесса (см. материал *Беседы 6*), позволяет данной группе *методов* обладать большим процентом объективности по сравнению с их частно-методическими «родственниками». И именно эта группа методов в основном является предметом науки именуемой *методологией*.

МЕТОДОЛОГИЯ - учение о системах принципов, определяющих стратегию организации теоретической и практической деятельности.

«Тактическое» многообразие методов настолько же богато, насколько богата ситуативность жизни, в которой осуществляется та или иная деятельность. Оно обусловлено и находит свое отражение в великом множестве вариаций совокупностей **способов, приемов** и **средств** конкретной деятельности.

СПОСОБ - действие (сумма действий), применяемое при исполнении какой-нибудь работы.

ПРИЕМ - деталь метода, частное понятие по отношению к понятию метод.

СРЕДСТВО - то, с помощью чего совершается какое-либо действие.



Из сказанного следует, что «при всей объективности содержания требований к методу, последний имеет субъективную форму бытия, является плодом деятельности субъекта»⁴⁷.

Рассмотрение *методов* с этих позиций находится в компетенции различных частных *методик*.

МЕТОДИКА наука о многообразии методов конкретной практической деятельности.

Не менее сложными и разноречивыми в современной дидактике оказались и вопросы классификации *«тактических методов»*.

⁴⁷Шептулин А.П. Диалектический метод познания. - М., 1983. – С.9.

В принципе, можно было бы долго перечислять имена авторов, отмечать достоинства и недостатки их идей в области *классификации методов педагогического процесса*. Однако, наверное, есть смысл согласиться с выводом академика Ю.К.Бабанского: «Очень важно не возводить в абсолют отдельные функциональные классификации и не идти по пути эклектического, механического соединения разных подходов, а действительно обосновывать новый системный подход, из которого закономерно будут вытекать частные классификации»⁴⁸.

С многообразием методик и их различных *классификаций методов*, думаю, при желании каждый из Вас вполне может разобраться самостоятельно, «примеряя на себя», осмысливая их «плюсы» и «минусы». Главное – не забывать про **принцип предметно-методической адекватности**, о котором мы говорили, и которым прекрасно в своих выводах воспользовался Ю.К.Бабанский.



ОСНОВЫ ГАРМОНИИ СРЕДСТВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Чтобы правильно понять особенности рассматриваемого **взаимодействия**, а точнее **единства содержания – форм – методов педагогического процесса**, понять логику «механизма превращения» его *задачи (цели)* в *результат*, необходимо разобраться во

⁴⁸Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. - М., 1985.- С.27.

внутренней структуре взаимодействующих компонентов: **что, с чем и как может или должно связываться.**

Начнем наши размышления о взаимодействии (в рамках задач беседы), вновь с *содержания образовательного процесса*, которое в данном триединстве (повторимся) **играет определяющую роль.**

Независимо от того, какой величины перед нами педагогическое явление: «глобальные» масштабы целостного педагогического процесса школы или масштабы отдельно взятого урока – в качестве его содержания будет представляться **ПОЗНАВАЕМЫЙ ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА.**

Но сам по себе любой опыт деятельности (как мы уже знаем) далеко неоднороден (см. *Рисунок 12* на стр.120). Для выживания в окружающем мире, познания его и преобразований, Человеку необходимы: опыт трудовой деятельности (умственной и физической) и **культуры Труда**; опыт **Духовной культуры** и ее творческой деятельности; опыт **Экологической культуры**, деятельности в области *Здоровья Природы - Человека - Общества*. Каждый из названных *секторов содержания образования* (см. материал *Беседы 8*), характеризует его **целостность**, разумеется, **только во взаимодействии**. Однако в масштабах *педагогической ситуации* они могут (и даже чаще всего) представляться и по отдельности, и в различных сочетаниях. В масштабах же *дидактического момента урока* полное их взаимодействие вообще трудно осуществить на практике.

Это вполне закономерно с точки зрения *системного осмысления* данного явления. И именно это должно помочь нам глубже осмыслить логику *единения содержания с формами и методами педагогического процесса*, поскольку каждый из секторов имеет соотношение лишь со своей совокупностью форм и методов, что в ко-

нечном итоге и определяет многообразие *способов, приемов и средств* педагогической деятельности.

В аспектах *системных взаимоотношений* данных секторов *содержания* мы и попробуем рассмотреть нашу проблему.



Среди форм, взаимодействующих с *секторами содержания*, особый интерес представляют компоненты педагогического процесса, связанные с *количественными характеристиками* его участников. И в первую очередь, с количественными характеристиками *воспитанников*: **индивидуальной, групповой, фронтальной**.

Почему не «класс» и не «урок»?...

Классность, в рассматриваемом триединстве, сопряжена с *содержанием и методами* образовательного процесса, как правило, лишь сложностью познаваемого материала, его соответствием уровню развития наших воспитанников.

Урок, как организационная ячейка процесса, в большей степени обуславливает объемность содержания (в силу своих временных ограничений), а для методов (в зависимости от своей типологии) определяет целевую установку.

Все это, естественно, играет существенную роль в становлении *гармоничного уровня целостности образовательных процессов*. Просто сквозь призму количественных форм субъектов процесса нам будет проще увидеть все многообразие единения (целостности) наших **СРЕДСТВ**.

Естественно также и то, что интересовать нас будут лишь такие аспекты взаимоотношений *количественных форм* организации про-

цесса с *секторами* его содержания, которые будут выводить на качество организуемого процесса. Итак:

СЕКТОР «ЗНАНИЯ» – часть процесса, где требуется раскрыть перед аудиторией **информационный массив опыта деятельности**, обеспечить его познание.

С точки зрения *форм*, данные задачи вполне успешно могут быть решены и индивидуально, и в работе с группой, и фронтально. Следовательно, при моделировании конкретного дидактического момента, у которого в задачах стоит *только* осмысление информационных блоков знаний, можно успешно использовать любую из рассматриваемых форм его организации.



СЕКТОР «УМЕНИЯ И НАВЫКИ» – часть процесса, где требуется отработать **те моменты опыта, которые необходимы для применения его знаниевой основы в практике жизни** (на данном этапе, в рамках действий по образцу).

С точки зрения форм, данные задачи качественно могут быть решены уже только индивидуально или/и в работе с группой (да и то, желательно небольшой). *Фронтальность*, при отработке умений и навыков, в целом, малоцелесообразна. Использовать, конечно, можно, но большой эффективности в результатах решения задачи мы не добьемся. Эту особенность, разумеется, необходимо учитывать и при моделировании дидактического момента с аналогичными педагогическими задачами.



СЕКТОР «ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» – часть процесса, где требуется раскрыть перед воспитанниками **возможности применения познанных ЗУНов в нестандартных ситуациях**, которыми так богата наша окружающая действительность.

С точки зрения *форм*, данные задачи успешно могут быть решены только индивидуально, поскольку **индивидуально**, в целом, и само **творчество человека**. *Групповые* и, тем более, *фронтальные* формы для решения этой педагогической задачи, разумеется, **малопригодны**. Коллективное творчество, в любых его проявлениях и каких бы позиций мы не придерживались при его рассмотрении, по своей природе все равно индивидуально. Это, на сегодняшний день, одна из сложнейших и, пока что, до конца не решенных проблем образования, поскольку основная форма организации наших образовательных процессов – *групповая*. И все же, не стоит говорить о невозможности решения этой проблемы. Педагогическая мысль работает в этом направлении. И находит возможные варианты (взять хотя бы тот же индивидуально-групповой *метод проектов*, который, в принципе, неплохо справляется с поставленными задачами).



СЕКТОР «ФОРМИРОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ К ЗУНАМ ОСВАИВАЕМОГО ОПЫТА» – часть процес-

са, где требуется обеспечить **единство и гармонию обучающей и воспитывающей грани образования**, где требуется **«очеловечить» познание**. Задачи, которые в своем воплощении не менее сложны, чем и задачи творческой деятельности. Может быть поэтому, данные сектора так «западают» в нашей повседневной педагогической практике.

Дело в том, что наиболее качественно эмоции формируются при фронтальных формах организации процесса, где определяющую роль начинают играть «эмоции большой массы людей» (интерес к предмету всегда эффективнее и быстрее можно сформировать на каком-либо «празднике предмета», нежели на рядовом рабочем уроке). Это также

необходимо признавать, понимать и искать возможности использования «эмоций массового сознания», «эмоций совместных



действий» в практике преподавания и управления педагогическим процессом. Хотя массовые коллективные формы организации педагогического процесса (как и индивидуальные), к сожалению, не являются характерными для практики современных школ.

Как видим, каждая из форм организации педагогического процесса - *индивидуальная, групповая, фронтальная* - обладает своим набором «плюсов» и «минусов». Следовательно, при качественной организации процесса усвоения опыта жизнедеятельности, просто необходимо **максимально использовать ВСЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ВСЕХ ФОРМ**, где определяющим будет их взаимозависимость в отношениях с содержанием процесса.



В этом же ключе перейдем к рассмотрению и *педагогических методов*. Прежде всего, повторимся в том, что в настоящий момент нас будут интересовать, только те совокупности *способов приемов и средств*, которые **должны быть адекватны той грани педагогических действий, которую они должны качественно преобразовывать.**

В этой связи, обращает на себя внимание развитие идеи классификации методов, отражающей характер учебно-познавательной деятельности учащихся при овладении изучаемого материала (И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин и др.). Именно в этой классификации методов нам удалось увидеть наибольшую их связь с *содержанием и формами педагогического процесса.*

СЕКТОР «ЗНАНИЯ». Наиболее адекватны задачам **познания учебной аудиторией информационных массивов опыта деятельности**, считаем объяснительно-иллюстративные или информационно-рецептивные методы (рецепция - восприятие). В полной гармонии они находятся и с *индивидуальными*, и с *групповыми*, и с *фронтальными* формами организации педагогической деятельности.



СЕКТОР «УМЕНИЯ И НАВЫКИ». Для того, чтобы у человека появились какие-либо умения и навыки, ему **необходимо требуемые действия многократно повторить.** И в



этом плане, для решения поставленной задачи наиболее приемлемым, соответствующим ее специфике, становится репродуктивный метод (воспроизводящий). Он также гармонично укладывается и в

рамки *индивидуальных, и групповых* форм процесса. Он же, кстати, указывает нам и на малую эффективность в использовании *фронтальной* формы.

СЕКТОР «ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ». Задачи **познания нестандартности использования ЗУНов в окружающей нас действительности** возможно решать лишь в непосредственно творческой деятельности или приближенной к ней.

Да, творческие процессы, конечно же, лучше индивидуализировать. Но объективные обстоятельства современных школ, к сожалению, не всегда в состоянии обеспечить полноценное решение этой задачи. И педагогическая мысль стала работать в направлении гармонизации творческой деятельности педагогов и учащихся в рамках групповых форм организации педагогического процесса. Сегодня дидактика к таковым относит:

Метод проблемного изложения познаваемого материала учебной дисциплины (метод, способствующий вычленению проблем в изучаемом материале и совместному поиску их решений).



Частично-поисковый или эвристический метод («эврика» – «я нашел») – метод сложен уже тем, что требует от педагога создания «ситуации открытия» на материале открытого.

Исследовательский метод («высший пилотаж» творческого подхода) - требует от педагога организации пусть «мини», но *исследований* в чистом виде.

Сложность гармонизации *содержания-форм-методов* в рамках сектора Творчества обуславливается и другими факторами. Мало того, что само творчество требует в большей степени *индивидуального* подхода к организации педагогического процесса, но и сам пе-

дагог должен быть определенным творцом, владеть в совершенстве хотя бы основными методами творчества и исследовательской деятельности (иначе ученики «не пойдут» за учителем, не поверят).

СЕКТОР «ФОРМИРОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ К ЗУНАМ ОСВАИВАЕМОГО ОПЫТА». Как и в секторе *Творчества*, задачи **формирования эмоционально-ценностных отношений возможно положительно решить только в эмоционально насыщенной среде.** *Фронтальность* (как и *индивидуальность*) не являются (простите за повтор), характерными формами школьной организации педагогического процесса. Но и игнорировать их (при целевой установке на достижение качества), наверное, некорректно. **У педагога должны быть в планах организации целостного образовательного процесса уроки, позволяющие полноценно использовать «эмоции массового сознания»** (уроки-праздники). Справедливости ради отметим, что педагогическая мысль накапливает арсенал *способов, приемов и средств*, решающих задачи сектора и в групповой форме.

На сегодняшний день это:

Методы эмоционально ценностного изложения содержания

(педагог не сможет решать задачи сектора, если сам будет мало эмоциональным, флегматичным, если его ученики не будут видеть ценностные оценки того, что он преподает).



Методы формирования эмоционально-ценностных отношений к содержанию преподаваемого материала. Эти методы обяза-

вают педагога организовывать ситуации, требующие от учеников высказывания своих оценок-отношений к познаваемому материалу (причем добиваться нужно искренних суждений с их стороны, а не «отрепетированных» учителем высказываний). Но для этого у педагога должны быть СВОИ убеждения и он должен владеть, к тому же, методами убеждения.

Только так, считаю, ***ЗНАЯ И УЧИТЫВАЯ СВЯЗИ МЕЖДУ СОДЕРЖАНИЕМ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ФОРМАМИ И МЕТОДАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПО ЕГО ПОЗНАНИЮ, МОЖНО ДОБИТЬСЯ ГАРМОНИИ МЕЖДУ ДАННЫМИ КАТЕГОРИЯМИ, А ЗНАЧИТ, И ПОЛУЧИТЬ КАЧЕСТВЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ.***

