

Тема 3

Образование как процесс

Беседы темы 3:

6. Сущностные характеристики
образовательного процесса 91

7. Компонентный состав
образовательного процесса 105

Структурные особенности средств образовательного процесса:

8. Содержание педагогического процесса 114

9. Основы формообразования
педагогической деятельности 122

10. Особенности взаимодействия
содержания, форм и методов 131

11. Управление как социальный феномен 145



*Если молоток — ваш единственный инструмент,
то все проблемы выглядят для вас, как гвозди.*

А. Маслоу

Беседа 6

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*Только самые мудрые и самые глупые
не поддаются обучению.*

Конфуций

Следующий наш шаг в рассмотрении категории образования: **системный взгляд на его процессуальность.**

С одной стороны, «образование как процесс» – это наиболее знакомая всем нам область педагогики, поскольку достаточно широко представлена в педагогической литературе. С другой стороны, это не говорит о том, что все у нас здесь благополучно, особенно с точки зрения выполнения системных требований к организации образовательных процессов. Здесь также **есть масса резервов** для улучшения качества российского образования.



Для начала вспомним: что есть «процесс» вообще?... Возьмем за «отправную точку» энциклопедическое толкование термина:

|| **ПРОЦЕСС** - *ход, развитие какого-нибудь явления, последовательная смена состояний в развитии чего-нибудь.*

Что для нас в этом определении будет значимым?...

Разумеется – «развитие явления», «последовательная смена его состояний».

Уточним позиции через новый вопрос: *какого явления?...*



Ответ: **«ОБРЕТЕНИЯ ОБРАЗА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО».**

Вспомним из предыдущих встреч, что сегодня это соответствует **главной парадигме российского образования – ЕГО ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.** Но это означает и то, что данная характеристика этой направленности будет касаться и всех его процессов.

О чем же необходимо помнить при организации образовательных процессов, если мы избираем личностно ориентированную парадигму как стратегию их развития?...

Прежде всего, наверное, всем нам следует признать, что **РЕБЕНОК ФОРМИРУЕТ СЕБЯ САМ.** Это не «очередной измышлизм». Это всего-навсего экстраполяция (и вполне обоснованная) заповедей древних мудрецов: *«Врач не лечит больного. Он лишь помогает ему справиться с болезнью»* (Гиппократ).

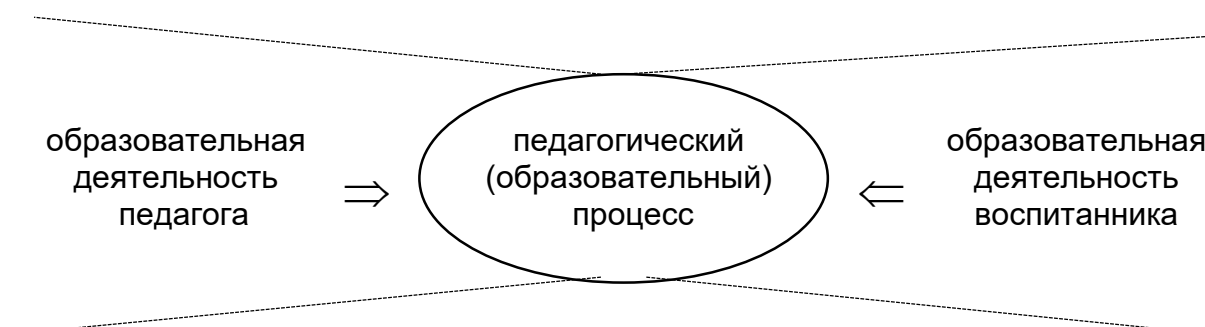
Но если мысль верна, то тогда мы должны уточнить и позиции Учителя. **Педагог в рамках личностно-ориентированной парадигмы не имеет права оставаться «транслятором»** (только *Просвещать*), поскольку ребенок, в этом случае, становится «объектом», «чистой доской», «средством», но только не «*высшей целью*». Следствием этого, собственно, и является наличие в школах *информационно-авторитарного* подхода к организации образовательных процессов (и, к сожалению, в достаточном количестве). В рамках *новой парадигмы педагог должен перестроить себя в статус «организатора» той образовательной среды, посредством которой личность воспитанника и будет формироваться в нужном для данного сообщества направлении.*

Что есть **образовательная среда**? – мы уже с Вами познакомились (см. стр.55). Остается лишь добавить, что главной основой структурирования *образовательной среды* школьного пространства, собственно, и являются его **образовательные (педагогические) процессы**, как наиболее действенные «системы влияний и условий формирования личности по заданному образцу».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ (ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ) ПРОЦЕСС - целенаправленно организованная в рамках определенной системы совместная деятельность педагогов и воспитанников, посредством которой последним передается общественно-значимый опыт жизнедеятельности.

Наличие двух субъектов *образовательного процесса* (воспитанники и воспитатели) обуславливает в его организации и **двухсторонний подход к ценностным ориентирам**: с позиции *Общества* (воспитателя) и с позиции отдельной *Личности* (воспитанника). Причем это характерно не только для школьных процессов познания «*опыта активных отношений человека в окружающем мире*» как образа становления *Личности*. Но и для процессов *самообразования* и формирования личностных качеств *в семье*. Вспомните извечную проблему «отцов и детей».

Рисунок 8



Здесь же (для «разрядки») хочу привести еще одно, не лишенное оригинальности определение *образовательной деятельности*, представленное в журнале «Эврика» преподавателем истории одной

из московских школ: «**Образовательная деятельность** ... – это свободный диалог обреченных на общение личностей с переменной субъектностью по поводу непреложных (но обсуждаемых!) повелений и нерешенных загадок» (Левит М.В.).



В плане же сказанного, хочу подчеркнуть:



1. Педагогический (образовательный) процесс ЭТО:

- **Основа** не только школьной жизни, но и многих других сфер личностного становления человека.
- **Образовательная среда**, целенаправленно организуемая педагогом, во имя преобразования общественно значимого опыта человеческой деятельности в личностно значимый для воспитанника.
- **Явление**, которое (словами профессора Джигладзе Г.Н.) «по своей целенаправленности - **до конца продуманный, осмысленный процесс** и потому всякого рода случайность, поверхностность и алогичность должны быть имманентно исключены»²³.
- **Явление**, которое не просто процессуально, но **активно субъект-объектно деятельностно**.



2. При лично ориентированном подходе к организации образовательных процессов мы должны помнить, что:

- а) воспитанник **формирует себя сам**;
- б) эта «самость» формирования может определяться, **направляется и управляется ТОЛЬКО образовательной средой**, где

²³ Джигладзе Г.Н. Принципы эстетического воспитания. – Тбилиси, 1971. – С.32.

воспитатели (родители, педагоги) выступают ее главным организатором;

в) образовательное учреждение любого типа и вида (**школа**) является профессиональной организационной формой функционирования образовательных процессов, обеспечивающей условиями реализацию той или иной образовательной программы.

г) *целенаправленность педагогического (образовательного) процесса* всегда **социальна**, определяется конкретным обществом, его общественно-экономической и социально-политической формой.

То, что данное процессуальное явление **системно**, сомнений, надеюсь, также не вызывает. А вот знаем ли мы «уязвимые» места этой системности, задумываемся ли над своими действиями, разрушающими его системную целостность – тематика наших последующих совместных размышлений, поскольку локализация наших процессуальных «западаний» - **существенный резерв в становлении тех же школьных процессов и перевода их на более высокий качественный уровень.**



ТРИЕДИНСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Треугольник – это «одна фигура» или «три»?...

Представьте себе, что данный вопрос не просто шутка. Задавая его, я хочу изначально **заострить внимание на проблеме разрушения системной целостности** нашей главной образовательной среды, формирующей наших воспитанников.

Вот и давайте разберемся с этим подробнее.

Содержательная основа *образования* как фактора становления Личности посредством освоения определенного культурного наследия (в виде накапливаемого опыта) предстает перед нами как бы в двух плоскостях: в аспектах своей «знаковой», *информационно-технологической сферы* (ЧТО ДЕЙСТВУЕТ и КАКИМ СПОСОБОМ) и в аспектах *мотивационно-эмоциональной сферы* (ВО ИМЯ ЧЕГО).

Для личностно ориентированной парадигмы в условиях педагогического процесса это, считаем, особо значимо, так как выводит на осмысление его (*образования*) процессуальной бифункциональности, обозначаемой в педагогике категориями **обучение** и **воспитание**.

ОБУЧЕНИЕ - целенаправленный процесс, посредством которого осуществляется передача и усвоение определенного объема информации об окружающем мире и технологиях деятельности в нем.

ВОСПИТАНИЕ - целенаправленный процесс, посредством которого формируются эмоционально-ценностные отношения Личности к данному окружающему миру и характеру его преобразований.

Как видим:

В содержании обучения превалирует формирование **научных представлений, понятий, законов, теорий, специальных и общеучебных умений и навыков, технологий**.

В содержании воспитания – формирование **убеждений, норм, правил, идеалов, социально значимых отношений, установок, мотивов, способов и правил общественно ценного поведения**.

Отмечая доминирующие аспекты данных категорий (*информационно-технологический* и *ценностных ориентаций*), следует отметить, что в педагогическом процессе они выступают (должны выступать) лишь как **ГРАНИ ЕДИНОГО ЦЕЛОГО**: «процесс обучения осуществляет функцию воспитания, а процесс воспитания невозможен без обучения воспитуемых определенным нормам, правилам поведения, деятельности, общения и пр.»²⁴. Однако и сегодня, явная, на первый взгляд, аксиоматичность высказывания академика Ю.К.Бабанского, в практической деятельности школ, чаще всего, находится в состоянии прямо противоположного характера:



ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ, ПОКА ЧТО, НЕ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ЕДИНОГО ЦЕЛОГО.

И происходит это, как мне кажется, по причине «разноплановости ответа на вопрос «*что составляет суть цели организуемого процесса?*» - **Личность ребенка** или **Знания, умения и навыки** (ЗУНы), определяемые нашими государственными программами.

Достижения науки, поиск новых знаний как объективной Истины, в определенном смысле **отделили саму эту Истину от Человека**: *в объективном мире нет ни плохого, ни хорошего, ни прекрасного, ни безобразного*. Оценочные категории есть категории сугубо человеческие – они придуманы Человеком. Они есть суть его (Человека) активных или пассивных отношений с окружающим миром.

Чтобы соединить воедино *обучение* (знания, умения и навыки, технологии) и *воспитание* (систему человеческих ценностей), совре-

²⁴ Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды / Сост. М.Ю.Бабанский. - М., 1989. - С.255.

менным реформаторам школы, очевидно, необходимо рядом, в гармонии с Пилатовским «*Что есть Истина?*» поставить и «*Что есть Твой Мир, Человек?*».

ОТКРЫТИЕ ЛЮБОГО ЗНАНИЯ (математической формулы, химической реакции и т.п.) ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ЧЕЛОВЕК И ВО ИМЯ ЧЕЛОВЕКА. Это (с какой бы стороны мы ни рассматривали вопрос), и есть ***Его Мир, пережитый, проживший, очеловеченный.*** В этом, собственно, и определяется суть современных требований переноса акцента с «ЗУНов на воспитание». Подчеркиваю: переноса, а не отказа.



Этот «перенос акцента» вовсе не означает новое возвеличивание одного над другим («воспитания над ЗУНами»). Данный «перенос акцента» есть лишь ***ПУТЬ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ГАРМОНИИ МЕЖДУ НИМИ.***

Более резкое отношение к этой проблеме высказал когда-то профессор Н.Киященко: «Хватит давать детям математику, физику, биологию, химию, географию, историю как совершенно лишённые всякого человеческого содержания знания, так вознесшиеся в дебри высоких абстракций, с вершин которых опуститься на грешную землю ребенок не имеет никакой возможности»²⁵.

И хотя дискуссии «физиков и лириков» вроде бы стали уже достоянием истории, принципиальная установка на *гуманизацию* и *гуманитаризацию* образовательных процессов в школах решается, пока что (к сожалению), лишь в русле количественного уравнивания

²⁵ Киященко Н. Не отдадим детей в жертву минотавру информации // Учительская газета. - 19 апреля 1988.

часов на «гуманитарные» и «негуманитарные»(?) дисциплины. Мы почему-то постоянно «забываем», что эта «установка» разрешима лишь тогда, когда «... любое знание предстает перед ребенком или взрослым человеком (в системе непрерывного образования) **как знание и о человеке, и для человека**, как знание, добытое людьми для удовлетворения их общественных потребностей в борьбе идей, школ, страстей, мнений, надежд, желаний и идеалов»²⁶.

В тоже время, педагогам школ любого типа и вида, считаем, следует уберечь себя и от «упрощения» понимания «присутствия» *воспитания* в педагогическом процессе до уровня примитивизма, типа: «формирование *патриотизма* при затачивании карандаша изготовленного в России». «*Порядочность*», например, как качество Личности, можно, конечно, попробовать сформировать на уроках математики или химии. Только давайте не будем забывать, что эта общечеловеческая ценность не имеет никакого отношения, ни к математическим, ни к химическим открытиям человека. «Порядочность» на этих учебных дисциплинах будет формироваться через **порядочность педагога**, чьи действия его воспитанники впитывают «как губка», а не посредством «особого объяснения» материала урока химии (физики и т.п.).

Трагедия нерешенности проблемы гармоничного слияния *обучения и воспитания* и в том, что результатом педагогических действий с «перевернутым смыслом» может стать и *технократический склад мышления человека*, разрушающего значимость и миссию *образования* как социального явления. Суще-



²⁶ Там же.

ственными чертами базиса **технократического подхода** (для тех, кто подзабыл дискуссии 80-х прошлого столетия) «являются примат средства над целью, цели над смыслом и общечеловеческими интересами, смысла над бытием и реальностями современного мира, техники (в том числе и психотехники) над человеком и его ценностями»²⁷.

В свое время, русский педагог и психолог Каптерев П.Ф. дал блестящую характеристику гармонии *обучения и воспитания* в личностном становлении Человека: «Старинный идеал человека - МУДРЕЦ - обозначал не мыслителя только, который, кроме теоретического разума, ничего и знать не хочет, а мудреца-практика, умевшего сочетать глубокое понимание жизни людей и знание природы с соответствующей высокой нравственной деятельностью. Мудрец был всеобщий учитель не только словом, но и делом, у него в душе ничто не расходилось, все было согласно, и мысли и поступки. Это был очень умный и очень добродетельный человек»²⁸.

Особое место в педагогическом процессе занимает категория «**развитие**» как «объективный процесс внутреннего последовательного, количественного и качественного изменения физических и духовных сил человека»²⁹. И хотя это тема особого большого разговора, коснуться ее, в рамках наших бесед, считаю необходимым.

РАЗВИТИЕ - целенаправленный процесс, посредством которого последовательно происходят количественные и качественные изменения физических и духовных характеристик Человека, способствующих дальнейшему освоению общественно значимого опыта человеческой культуры.

²⁷ Зинченко В.П. Образование. Мышление. Культура. // Новое педагогическое мышление / Под ред. А.В.Петровского. – М., 1989. – С.145.

²⁸ Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / Под ред. А.М.Арсеньева. - М., 1982. – С.380.

²⁹ Безрукова В.С. Педагогика: Учеб. для инж.-пед. спец. - Екатеринбург, 1993.- С.7.

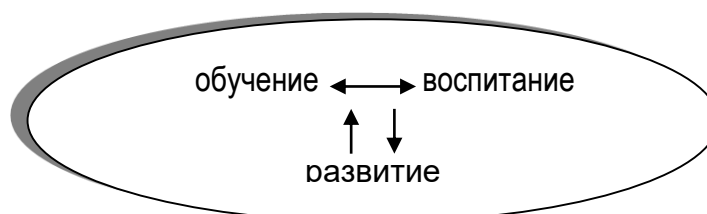
Сущностные характеристики образовательного процесса

Окружающая среда, при всей целостности ее «триады» (*Природы - Человека - Общества*), проявляется по отношению к Человеку как бы в двух плоскостях: сфере факторов способствующих *биологическому развитию* человеческих индивидуумов (географические, климатические условия жизни, расовые особенности и т.д.) и сфере факторов способствующих их *социальному развитию* (уровни развития общества, его общественно-экономические формации, социально-политический строй и т.д.).

Взаимозависимость, а точнее диалектическое единство этих двух сфер обусловлено всем ходом исторического развития жизни на Земле. Общество и все что с ним связано, появилось на определенной стадии биологического развития человеческих индивидуумов и находится в постоянной зависимости от его уровня. Но и само Общество, с первых же шагов своего существования, стало активно воздействовать на развитие и совершенствование необходимых ему природных задатков Человека, потому как только Человек, его деятельность и есть основа существования Общества. Здесь же следует отметить, что и сам Человек был, есть и будет *феноменом*, входящим в жизнь не отдельными своими качествами, а как целостное явление.

Педагогический процесс – (как мы уже выяснили) есть часть среды формирования Человека. Следовательно, в аспектах сказанного, мы должны озвучить определенные позиции и в вопросах понимания *места* и *роли* категории *развитие* как компонента педагогического процесса.

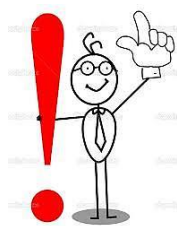
Рисунок 9



Существенным, в данных соотношениях, становится то, что категория «развитие» в педагогическом процессе, взаимодействуя с категориями *обучение* и *воспитание*, характеризуя целостность его компонентного состава, **выполняет две функции: процессуального базиса (его «отправной точки») и результата обучающе-воспитывающих действий.** Из чего следует, что категорию «развитие» мы должны видеть: и непосредственно в **психофизических** параметрах (здоровье воспитанника), и в **познавательных** (*обученность*), и в **социальных** (*воспитанность*).

Любая оценка информационного «среза» их показателей есть *итог (результат)* прошедшего этапа в развитии ребенка (в его личностном становлении посредством среды образовательного учреждения) и *базис* нового (см. Рисунок 9).

Но, самое главное – *обучение, воспитание и развитие* (по крайней мере, в тех трактовках, которые мы обозначили) – это не альтернативные, и не тождественные *образованию* явления.



ОБУЧЕНИЕ-ВОСПИТАНИЕ-РАЗВИТИЕ – ЭТО ВНУТРЕННИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ЕГО СИСТЕМНУЮ, ТРИЕДИНУЮ ЦЕЛОСТНОСТЬ.

И далеко не случайно, еще в 60-х годах прошлого столетия, в учебниках педагогики появился **принцип единства обучения, воспитания и развития.**

В рамках рассматриваемого вопроса несколько слов хочу сказать и о базисе любых требований, которые мы периодически фор-

мулируем для организации своей деятельности. А именно, хочу коснуться понимания логики взаимодействия главных понятий этого базиса: **закономерностей** и **принципов**.

ЗАКОНОМЕРНОСТЬ - устойчивые, повторяющиеся и наиболее существенные связи процесса.

ПРИНЦИП - исходное положение, на которое необходимо опираться в практической деятельности; правило, способствующее реализации соответствующей закономерности.

Какая между ними связь?...

Логика сосуществования данных категорий достаточно сложна, однако в общих чертах ее можно и нужно (особенно практику) понимать следующим образом:



ПРИНЦИПЫ НЕ ПРИДУМЫВАЮТСЯ ЛЮДЬМИ, ОНИ ЕСТЬ ЛИШЬ СЛЕДСТВИЕ ПОЗНАННОЙ ЗАКОНОМЕРНОСТИ.

Это «две стороны медали». И Мастер любой профессиональной деятельности (в том числе и в педагогической) *должен познавать ее закономерности и переводить их в плоскость правил своей деятельности.*

Триединство педагогического (образовательного) процесса есть закономерность. Следовательно... (вопрос для самоутверждения):

Будет ли способствовать становлению гармонического уровня целостности наших педагогических процессов «нарушения» данного триединства?...

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ ИЗЛОЖЕННОЙ ТЕМЫ:

- **Образование** есть социальный институт личностного становления Человека посредством освоения определенного опыта деятельности.

- **Педагогический (образовательный) процесс**, как главная *среда* этого становления, направлен на формирование личности (коллективы личностей), но значит, находится во взаимозависимости и с факторами ее (их) целостного развития.
- **Воспитание, обучение и развитие** есть взаимообусловленные грани целостного процесса образования Личности (коллектива).
- **Профессиональные функции педагога** обуславливаются потребностью в специфической целостной организации *воспитывающе-обучающе-развивающих* аспектах образовательного процесса (в их триединстве).

