

Психодидактика как инструмент реализации системно-деятельностного подхода

Работа в качестве сопровождающего лица абсолютной победительницы областного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года-2014», посещение конкурсных уроков российских учителей в онлайн режиме, знакомство с конкурсными документами навело на определенные размышления. Суть которых в том, что целый ряд конкурсных уроков, не вошедших в «пятнашку» победителей, не соответствуют требованиям, которые выдвигают перед нами ФГОСы нового поколения: эти уроки были даны лучшими учителями из разных регионов России в парадигме объяснительно-иллюстративной дидактики. В итоге на этих уроках учитель демонстрировал в большей степени себя, свое знание преподаваемого им предмета, в меньшей степени демонстрировал приемы, позволяющие продуктивно развивать интеллектуальную, духовно-нравственную составляющие личности обучающихся.

Первостепенная же задача, которую ставит перед собой современное российское образование – это **развитие** интеллектуального и нравственного потенциала подрастающего поколения; целенаправленное формирование у выпускников критического и творческого мышления, информационной компетентности, развитие способности к быстрой социальной адаптации в изменяющемся мире.

Возможно ли решение этой задачи в объяснительно-иллюстративной парадигме? Вряд ли...

...Классическая дидактика, имеющая в своем основании объяснительно-иллюстративную парадигму, три столетия подряд честно давала ответы на три вопроса: «Зачем учить? Чему учить? Как учить?»

Развивающее образование, которое сегодня набирает силу, дает ответы не только на эти три вопроса.

Развивающее образование носит интегративный характер, а в своем базовом основании имеет системно-деятельностный подход.

Реализация же системно-деятельностного подхода в образовательном процессе вообще, в урочной деятельности – в частности в свою очередь, требует инновационных педагогических **технологий**, построенных на

полидисциплинарной основе и имеющих личностно-ценностную направленность проектирования нового типа развивающих образовательных **сред**, требует усовершенствованных **средств и методов** обучения и **учебных пособий** нового поколения.

Таким образом, практика развивающего образования, практика личностно-деятельностного урока может быть реализована в психолого-дидактической парадигме, предполагающей приоритетное использование психологических закономерностей развития ребенка, особенностей познавательного и личностного развития учащихся. В том числе закономерности возрастной периодизации психического развития, ориентации на ближайшую зону развития, на ведущие типы деятельности, на взаимозависимость обучения и развития и т.д.

В своем фундаментальном труде «Теория развивающего обучения» В.В. Давыдов в 1996 году соотносит развивающее обучение с **психодидактикой**: «Понятие развивающего обучения – психолого-дидактическое и относится к той области, которую целесообразно было бы называть **психодидактикой**, разрабатывающей полидисциплинарные проблемы».

Обращение к теоретическим педагогическим трудам, рассматривающим проблемы продуктивных образовательных систем, позволяет констатировать тот факт, что в них ребенок воспринимается «не как функция, а как **партнер по совместной деятельности**, например, по эстетической (А.А. Запорожец), по игровой (Д.Б. Эльконин), по учебной (В.В. Давыдов), по умственной (Г.А. Цукерман) и т.д.».

Ученых-единомышленников В.В. Давыдова в данном вопросе к настоящему времени насчитывается много. Достаточно вспомнить работы Н.Ф. Талызиной, в которых она настойчиво предлагает решать проблемы «взаимоотношений психологии учения, дидактики, частных методик и практики обучения». Или работы А.З. Рахимова, предлагающего свой взгляд на психодидактику как науку, раскрывающую теоретические основы образования и обучения в соответствии с законами общей и возрастной психологии и с законами педагогической психологии. Можно привести в подтверждение сказанному работы А.Н. Крутского, в которых он выделяет общую психодидактику и психодидактику конкретных учебных предметов с новой системой методологических подходов к обучению. Заслуживают внимания труды С.Д. Полякова, исследующие целый комплекс закономерностей, актуальных для современной психологизированной педагогики. Интересна работа М.А. Холодной и Г.Э. Гельфман «Психодидактика школьного учебника», в которой авторы рассматривают проблемы интеллектуального воспитания с психодидактических позиций. Зарубежные исследователи тоже широко

пользуются рассматриваемыми понятиями. Профессор Римского университета «La Sapienza» Мария Серена Веджетти утверждает, что «учитель, который не ссылается на сильную психодидактическую теорию при формировании умственных процессов усвоения знания, оказывается в беспомощном положении». А студенты Римского университета «читают и глубоко анализируют труды Давыдова и Выготского и его школы по психопедагогике и психодидактике».

Таким образом, следуя определению В.В. Давыдова: **«Психодидактика – полидисциплинарная область научного знания, интегрирующая психологические, дидактические, методические знания, используемые в реальной практике развивающего образования, с целью личностно-ценностной направленности образовательного процесса».**

Психодидактика предусматривает развитие интеллектуальной, личностной, эмоциональной, духовно-нравственной, психосоматической сфер психики индивидуума, позволяющее ученику обрести способность быть субъектом развития личности в целом. Психодидактика как интегративная, полидисциплинарная область дает представление как о процессе учения в развивающем образовании, так и об ученике как субъекте личностного становления, о его познавательных интересах, морально-нравственной и духовной, поступочной деятельности.

В методологии развивающего образования приоритетным является «личностное начало». А педагогическое действие – это тонкое побуждение, незаметное «выращивание» субъектности в другом человеке, это приобщение человека к смыслу, а не только к знанию.

Так почему же психодидактика, а не классическая дидактика, привычная для массового российского учителя?

В.И. Панов, продолжая вслед за В.В. Давыдовым решать проблемы интеграции дидактики с психологией, вносит в спектр осознанных интересов дидактики, кроме классических проблем, обозначенных вопросами: **Зачем? Чему? Как?** следующую цепочку проблем: **«Кого учить?» «Кому учить?» «Где учить?»**. Три классических вопроса дидактики раскрывают цели образования, его содержание, методы и технологические приемы. А психодидактика, расширяет круг проблем, требующих решения, рассматриваются проблемы, связанные с условиями образования (вид образования, тип учебного учреждения), рассматриваются возможности развивающей образовательной среды. В центре внимания остаются дети, их индивидуально-типологические особенности, их потребности, интересы, способности. Решается сложный блок проблем, связанных с профессионализмом учителя, способного, либо не способного работать в

психолого-дидактической парадигме, лежащей в основе образовательной системы развивающего образования. Психодидактика, как составляющая психологической педагогики, придает не только иное понимание чисто дидактическим вопросам (зачем, что, как?), но и выдвигает новые вопросы, связанные с субъектной ролью участников образовательного процесса, с их коммуникацией, с условиями и возможностями для развития в образовательных системах, **меняя цели, содержание и методы образования на личностно-значимые, личностно-ценностные.**

Из сказанного напрашивается вывод: дидактика обслуживает процесс **обучения**,

а **психодидактика** - процесс **образования**, как процесс развития индивидуальности, субъектности, личности в целом.